**Протокол № 3**

**засідання конкурсної комісії Тернопільської обласної ради з проведення конкурсу на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради**

**21 лютого 2024 року 10:15 год**

**м. Тернопіль 532 каб.**

**Загальний склад конкурсної комісії:** 15 осіб

**Присутні від конкурсної комісії:**

**МИСИК** Володимир Святославович – голова постійної комісії Тернопільської обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, фізичної культури і спорту, голова комісії

**ХОМ’ЯК** Уляна Лук’янівна– член громадської організації «Освітньо-аналітичний центр розвитку громад» (м. Тернопіль), секретар комісії

**Присутні представники конкурсної комісії:**

**АДАМИК** Галина Василівна – головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

**ВАХНОВСЬКИЙ** Богдан Віталійович – головний спеціаліст –юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

**ВЕРМІНСЬКИЙ** Володимир Євгенович – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ЗА МАЙБУТНЄ» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

**ВІТЕНКО** Ігор Михайлович– член Тернопільської обласної громадської організації «Гуртом!» (м. Тернопіль)

**ГРИНЮКА** Богдан Михайлович– член Тернопільської обласної громадської організації «Гуртом!» (м. Тернопіль)

**ДУЛЕБА** Лариса Михайлівна– член громадської організації «Освітньо-аналітичний центр розвитку громад» (м. Тернопіль)

**КОГУТ** Ольга Іванівна– член Тернопільської обласної громадської організації «Гуртом!» (м. Тернопіль)

**МАРТИНЮК** Віктор Анатолійович – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «СЛУГА НАРОДУ» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

**МОРАВСЬКА** Наталія Степанівна – начальник управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

**СИМІВ** Надія Степанівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

**ШАФРАНСЬКИЙ** Віталій Богданович – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ДОВІРА» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання.

**Відсутні:**

**ПОЛЯК** Ольга Михайлівна – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

**СЛОБОДЯН** Наталія Богданівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

Засідання конкурсної комісії відкрив та вів голова Мисик Володимир Святославович.

**Запрошені:**

Претендент в кандидати на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради, який виявив бажання взяти участь у конкурсі:

Пронозюк Андрій Богданович.

**Порядок денний:**

1. Про проведенняконкурсного відбору на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради і визначення його переможця.

**Результати голосування: за – «  13 »; утримався – « 0 »; проти – « 0 ».**

**Слухали:** Про проведення конкурсного відбору на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради і визначення його переможця.

**Інформував:** Мисик Володимир Святославович який зазначив, що відповідно до положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти – об’єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Тернопільської області затвердженого рішенням Тернопільською обласною радою від 18 серпня 2021 року № 233 (зі змінами і доповненнями від 15 грудня 2021  року № 411), з метою проведення Тернопільською обласною радою конкурсного відбору, конкурсанту необхідно виконати:

Письмове тестування державною мовою на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти. Тестування містить 30 тестових завдань, які були визначенні конкурсною комісією, на попередньому засіданні, із загального переліку питань, затвердженого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки;

Письмове ситуаційне завдання,  що наддасть можливість  з’ясувати спроможність кандидата застосовувати свої знання, досвід під час виконання посадових обов’язків, а також перевірити кандидата на відповідність професійній компетентності, оцінити комунікаційні якості та вміння приймати рішення;

Здійснити відкриту публічну презентацію перспективного плану розвитку Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради.

На виконання першого завдання кандидату надається 30 хвилин, а для виконання другого завдання — 30 хвилин.

Регламент етапу відкритої публічної презентації перспективного плану розвитку: виступ – до 10 хвилин; запитання та обговорення – до 10 хвилин.

Під час проведення тестування кандидату забороняється користуватися додатковими електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками, іншими матеріалами. У разі порушення зазначених вимог кандидат відсторонюються від подальшого проходження конкурсу, про що складається відповідний акт, який підписується присутнім складом конкурсної комісії.

Після складання тестування та виконання ситуаційного завдання кандидат підписує свої роботи, проставляє дату та передає секретарю конкурсної комісії.

Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, особами зі  складу конкурсної комісії проводиться оцінювання за такими критеріями:

1 (один) бал надається за правильну відповідь;

0 (нуль) балів – за неправильну відповідь.

У разі обрання кандидатом більш як одного варіанта відповіді тестове завдання вважається неправильно вирішеним.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30 балів.

Результати тестування вважаються позитивними, якщо кандидат набрав пороговий рівень балів (50% правильних відповідей). У бланку тестування до кожного запитання пропонується три варіанти відповіді, один з яких є повністю правильним.

Отже, Пронозюку Андрію Богдановичу – кандидату на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради надано тестові завдання (додаються) та зазначено час 30 хвилин – час початку 10 год. 20 хв.

Відповідно до підпункту 11.1. пункту 11 положення,  після закінчення часу, відведеного на складання тестування, особами зі складу конкурсної комісії проведено оцінювання письмового тестування кандидата на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради Пронозюка Андрія Богдановича на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти, а результат занесено у підсумкову відомість № 1 (додається) та № 3.

Отже, за результатами оцінювання кандидат Пронозюк Андрій Богданович відповів правильно на 26 питань.

 **Виступив:** Мисик В. С. запропонував проводити перевірку тестових та ситуаційних завдань без присутності кандидата та оголосити результати відразу після перевірки кандидату.

Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, перейшли до проведення другого етапу  – вирішення ситуаційного завдання.

Конкурсною комісією на попередньому засіданні затверджено п'ять  варіантів ситуаційних завдань. Для визначення ситуаційного завдання, яке буде виконувати кандидат, запропоновано кандидату вибрати один із п'яти варіантів.

**Вирішили:** проводити перевірку тестових та ситуаційних завдань без присутності кандидата та оголосити кандидату результати відразу після перевірки.

**Результати голосування: за – «  13 »; утримався – « 0 »; проти – « 0 ».**

Головою конкурсної  комісії Мисиком В. С. оголошено ситуаційне завдання, та проінформовано присутніх, що вирішення кандидатами ситуаційного завдання є успішним у разі, якщо:

проведено детальний аналіз описаної ситуації;

виявлено(і) проблему(и);

обрано і обґрунтовано проблему для вирішення;

визначено критерії та обмеження для вирішення проблеми;

окреслено декілька альтернативних рішень для вирішення проблеми;

на основі критеріїв і обмежень обрано одне з альтернативних рішень;

обґрунтовано вибір конкретного рішення;

розроблено управлінське рішення;

виявлено ризики і припущення;

вирішення проблеми оформлено у вигляді управлінського документа (переліку документів для складних ситуаційних завдань із виділенням та оформленням базового рішення).

Правильність виконання ситуаційних завдань максимально оцінюється у 20 балів.

Ситуаційні завдання обрано кандидатом Пронозюком Андрієм Богдановичем (додається) та зазначено час виконання 30 хв. Час початку  ­  10 год. 52 хв.

Після виконання ситуаційного завдання Пронозюком Андрієм Богдановичем – передали виконану роботу секретарю конкурсної комісії. Члени конкурсної комісії знайомляться з відповіддю. Пронозюк Андрій Богданович озвучив відповідь.

Відповідно до підпункту 11.2. пункту 11 Положення проведено оцінювання письмового вирішення ситуаційного завдання Пронозюком Андрієм Богдановичем. Кожній особі зі складу  конкурсної комісії роздано листки для індивідуального оцінювання ситуаційного завдання (додаються).

Оцінювання відбувається за наведеною шкалою:

10-20 балів зараховуються кандидату, професійна компетентність якого відповідає поставленим вимогам, та який виявив глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов’язків;

1-9 балів зараховуються кандидату, професійна компетентність якого відповідає вимогам в обсязі, достатньому для виконання посадових обов’язків;

0 балів зараховується кандидату, професійна компетентність якого є недостатньою для виконання посадових обов’язків.

Секретар конкурсної комісії заносить бали, виставлені особами зі складу конкурсної комісії, у підсумкову відомість № 1 (додається), визначає середньоарифметичні оцінки індивідуальних балів і вносить підсумкові бали у підсумкові відомості № 3.

Після чого підсумкові відомості № 1 надано кандидату для ознайомлення.

Підсумкова оцінка Пронозюка Андрія Богдановича за вирішення ситуаційного завдання  10  балів.

Кандидат ознайомившись з підсумковими результатами оцінювання тестування та ситуаційних завдань, про що засвідчує своїм підписом (додається).

Після проведення оцінювання перейдено до третього етапу конкурсного відбору заслуховування відкритої публічної презентації перспективного плану розвитку Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради.

Кожній особі зі складу  конкурсної комісії надано відомість для індивідуального оцінювання відкритої публічної презентації.

Оцінювання результатів публічної презентації здійснюється таким чином:

10-20 балів виставляються кандидату, презентація якого відповідає поставленим вимогам (у перспективному плані у повному обсязі розкрито всі напрями роботи закладу освіти);

1-9 балів виставляється кандидату, презентація якого не в повному обсязі відповідає поставленим вимогам (у перспективному плані в основному розкрито перспективи розвитку закладу освіти);

0 балів виставляється кандидату, презентація якого не відповідає поставленим вимогам (у перспективному плані недостатньо окреслено перспективи розвитку закладу освіти).

**Заслухали** відкриту публічну презентацію перспективного плану розвитку Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради Пронозюка Андрія Богдановича.

**Виступили із запитаннями:** Мисик В.С., Моравська Н.С., Когут О. І., ,Симів Н.С., Адамик Г.В., Мартинюк В.А., Хом’як У. Л.

Після проведення оцінювання публічної презентації секретар конкурсної комісії зібрала листки оцінювання, бали виставлені особами зі складу конкурсної комісії, внесла у підсумкову відомість № 2 (додається), підсумувала їх та визначила середнє арифметичне значення індивідуальних балів.

Підсумкова оцінка Пронозюка Андрія Богдановича за презентацію перспективного плану розвитку Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради — 9,7 балів.

Відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти – об’єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Тернопільської області загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання балів. Максимально можлива кількість балів - 70 балів.

Отже, кандидат на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради Пронозюка Андрія Богдановича отримав наступні оцінки:

-  письмове тестування на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти — 26 балів;

-  письмове вирішення ситуаційного завдання — 10 балів.

- публічна презентація перспективного плану розвитку Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради —  9,7 балів.

Загальна кількість балів кандидата  —  45,7 бали.

За результатами конкурсного відбору секретар комісії внесла всі підсумкові бали Пронозюка Андрія Богдановича в узагальнену відомість оцінювання та надала присутнім членам конкурсної комісії для підписання (додається).

**Виступив:** голова конкурсної комісії Мисик В. С. із пропозицією прийняти відповідне рішення конкурсної комісії щодо переможця конкурсу на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради.

**Вирішили:**

1. Визнати Пронозюка Андрія Богдановича переможцем конкурсу на посаду директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради.

2. Рекомендувати голові Тернопільської обласної ради Бутковському Богдану Леонідовичу призначити Пронозюка Андрія Богдановича директором Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради та укласти контракт терміном на 2 роки.

3. Рекомендувати сесії Тернопільської обласної ради затвердити розпорядженням про призначення директора Новосільської спеціальної школи Тернопільської обласної ради.

**Результати голосування: за – «  6 »; утримався – « 3 »; проти – « 4 ».**

 **Рішення не прийняте.**

 **Виступив:** голова конкурсної комісії Мисик В. С. із пропозицією прийняти наступне рішення.

**Вирішили:**

1. Визнати конкурс таким, що не відбувся у зв’язку з тим, що кандидат не визначений переможцем конкурсу.

**Результати голосування: за – «  9 »; утримався – « 4 »; проти – « 0 ».**

**Голова конкурсної комісії Володимир МИСИК**

**Секретар конкурсної комісії Уляна ХОМ’ЯК**

**Члени конкурсної комісії:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина АДАМИК**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Богдан ВАХНОВСЬКИЙ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Володимир ВЕРМІНСЬКИЙ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ігор ВІТЕНКО**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Богдан ГРИНЮКА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Лариса ДУЛЕБА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ольга КОГУТ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Віктор МАРТИНЮК**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталія МОРАВСЬКА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_Надія СИМІВ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_Віталій ШАФРАНСЬКИЙ**